

# Projekt Hedehøg 2015

DOF's arbejdsrapport fra Projekt Hedehøg

Lars Maltha Rasmussen, Michael Bødker Clausen  
& Iben Hove Sørensen



Projekt Hedehøgs hjemmeside: [www.dof.dk/projekthedeoeg](http://www.dof.dk/projekthedeoeg)



## Datablad

|                    |  |
|--------------------|--|
| Titel              | Projekt Hedehøg 2015. DOF's arbejdsrapport fra Projekt Hedehøg   |
| Forfattere         | Lars Maltha Rasmussen, Michael Bødker Clausen & Iben Hove Sørensen   |
| Udgiver            | Dansk Ornitologisk Forening  |
| Projektansvarlig   | Mark Desholm   |
| Korrektur          | Timme Nyegaard   |
| Fotos              | Aage Matthiesen, Asger Maltha Rasmussen, Lars Maltha Rasmussen og Torben Andersen.<br>Fotos i rapporten kan benyttes efter aftale med fotografene.   |
| Bedes citeret      | Rasmussen, L.M., M.B. Clausen & I.H. Sørensen 2015.<br>Projekt Hedehøg 2015. DOF's arbejdsrapport fra Projekt Hedehøg.<br>Dansk Ornitologisk Forening.   |
| Kan rekvireres hos | Web page:<br><a href="http://pub.dof.dk/dof/Rapport/Projekt_Hedehøg_2015.pdf">http://pub.dof.dk/dof/Rapport/Projekt_Hedehøg_2015.pdf</a><br><br>Dansk Ornitologisk Forening<br>Vesterbrogade 138–140<br>1620 København V<br>Tlf. 33 28 38 00<br>mail: dof@dof.dk |

*Forsidefoto: Et kuld med 4 unger bliver forsynet med metalringe og farveringe i en indhegnet rede hos Birgit og Hans Lausten (længst til venstre). I midten ses Michael Clausen). Foto: Lars Maltha Rasmussen*

## Indhold

|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| Ynglesæsonen 2015 .....              | 2  |
| Metode og undersøgelsesområde .....  | 3  |
| Vejret i yngletiden .....            | 4  |
| Redebeskyttelse og ynglesucces ..... | 5  |
| Yngleområderne .....                 | 8  |
| Redehabitat .....                    | 9  |
| Hedehøge med GPS-logger .....        | 11 |
| Feltarbejde .....                    | 12 |
| Samarbejdspartnere .....             | 12 |



## Ynglesæsonen 2015

I Sydvestjylland ynglede der i 2015 26-34 par hedehege, heraf 26 sikre og sandsynlige par samt 8 mulige par (Tabel 1). Dette er det højeste antal ynglepar siden 2002 (Figur 1). I 2014 ynglede der op til 32 par. Der var i 2015 tilsammen 26 sikre og sandsynlige par mod 29 par i 2014. Man skal helt tilbage til 2002 og årene før, for at finde højere tal. Med et stadigt stigende antal sikre og sandsynlige ynglepar siden 2010 sammenholdt med en generelt højere ynglesucces pr. par og generelt flere flyvefærdige unger på vingerne (Figur 3), tyder det på at den langvarige negative tendens ser ud til at være brudt.

I 2015 kom der i alt 40 unger på vingerne. Det er noget over gennemsnittet for de seneste 10 år, men dog langt fra lige så mange unger som i topårene 2008, 2009 og 2014. Antallet af flyvefærdige unger pr. par med ynglesucces var 2,7 unger (Figur 4). I alt 12 par opgav af forskellige årsager i løbet af ynglesæsonen, hvilket er på niveau med 2014. Det vurderes, at den væsentligste grund til at parrene opgav skyldes regnfuldt og blæsende vejr. En enkelt rede vurderes at være blevet præderet.

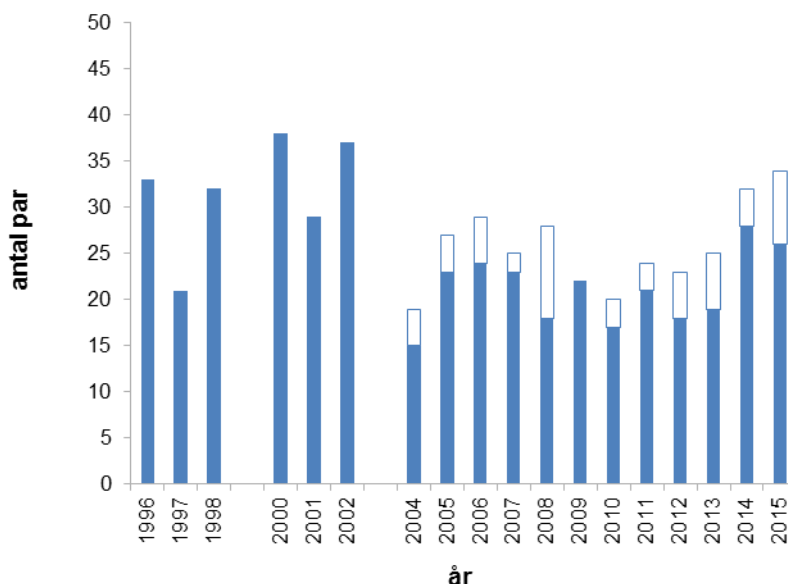
Alle par der ynglede i vinterafgrøder nåede at blive flyvefærdige inden høst. Der fløj i alt 17 unger fra de 6 hegnede reder, hvilket var noget over gennemsnittet for rederne som helhed.



*Hedehegepar fletter fingre over redestedet. Foto: Aage Matthiesen.*

Vejret i ynglesæsonen 2015 var ikke optimalt for ynglende hedehege. Optakten i april var god, men derefter fulgte en maj måned som var meget nedbørsrig, med blæst og vestenvind og noget færre solskinstimer end normalt. I første halvdel af juni var vejret atter stabilt og varmt, men blev fulgt af en anden halvdel af juni med regn og vind. Nedbør og temperaturer i ungeperioden i juli var tæt på normalen.

Pga. en mild vinter og solrig april var vinterhveden vokset op til en tilpas højde på tidspunktet for æglægningen. Ynglesæsonen startede generelt tidligt, da vejret i april var godt, men mange par opgav i første halvdel af maj, sandsynligvis pga. dårligt vejr. Nogle af disse par kom dog i gang med et andet kuld igen i 1. halvdel af juni. Som et eksempel opgav den GPS-mærkede hun Alberta og startede igen 7 km længere mod øst og fik unger på vingerne.



Figur 1. Antallet af ynglepar af hedehøg i Sydvestjylland i perioden 1996-2015 (søjler; blå = sikre/sandsynlige, hvide = mulige). Der er ingen data fra 1999 og 2003. Antallet af ynglepar i 2015 er det højeste siden 2002.

Ligesom i de foregående fem sæsoner blev indsatsen for at lokalisere ynglende hedehøge uden for kerneområdet i Sydvestjylland i det østlige Sønderjylland, koordineret med en række frivillige observatører. Desuden blev der gjort en ekstra indsats for at finde hedehøgene med GPS-loggere.

## Metode og undersøgelsesområde

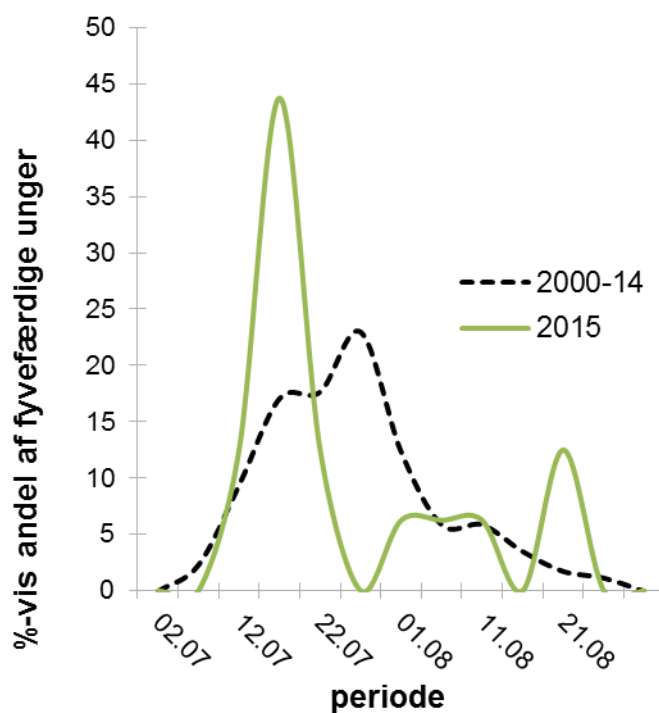
Undersøgelsesområdet for Projekt Hedehøg omfattede hedehøgens kerneområde i Sydvestjylland. I 2015 blev følgende områder undersøgt særligt grundigt: Ribemarsken, Ballum Enge fra Søndernæs ved Astrup Banke i nord til Hjørpsted i syd, området øst for Abild omkring Høgslund og Vennemose samt området mellem Højrup og Kastrup Enge syd for Gram. I hedehøgenes ankomst- og etableringsperioden fra slutningen af april til slutningen af maj og i yngleperioden er følgende områder besøgt flere gange: Rømø, Magisterkogen, områder langs Sønderåen til Frøslev Mose, baglandet bag Rejsbydiget og herfra mod nord til Esbjerg.

Den benyttede metodik er beskrevet i 'Moniteringsvejledning for Hedehøg' (Rasmussen et al. 2007), der er udarbejdet som et led i DOF's Projekt Truede og Sjældne Ynglefugle.

## Vejret i yngletiden

Både marts og april havde temperaturer et par grader over normalen og væsentligt flere solskinstimer end normalt. Derimod var maj måned vejræssigt ugunstig for de ynglende hedehøge. Temperaturen lå en grad under normalen for måneden, og der var næsten dobbelt så meget nedbør som normalt for landsdelen, med særligt megen nedbør i æglægningsperioden fra midten af maj til slutningen af maj. Juni blev fortsat køligere end normalt, men med en normal nedbørsmængde og ikke så meget nedbør i første månedshalvdel. Første halvdel af juli var meget varm, men hen mod månedens slutning blev vejret atter blæsende, koldt og regnfuldt, og gennemsnitstemperatur, solskinstimer og nedbør for måneden endte nær normalen. I august var det sommervejr, med temperaturer og solskinstimer over normalen.

Det meget varme og tørre forår betød, at afgrøderne, specielt vinterhveden, kom meget hurtigt i vækst allerede fra slutningen af april. Hedehøgenes æglægning påbegyndtes forholdsvis tidligt og meget synkront, hvilket resulterede i, at ungeudflyvningen blev meget koncentreret i første halvdel af juli måned (Figur 2). De fugle der måtte lægge om, måske pga. af det kolde vejr med ringe muligheder for fangst, lagde om i starten af juni, og sidste udfløjne unge blev registreret omkring d. 20. august, hvilket er normalt.



Figur 2. Det beregnede udflyvningstidspunkt for sidste flyvefærdige unge for 16 kuld med ynglesucces i 2014. Sammenlignet med 170 kuld i årene 2000-2014 var hovedparten af kuldene i 2015 lidt tidligere end gennemsnittet. De par der lagde om pga. det dårlige vejr i maj, lagde om i starten af juni og deres unge blev først flyvefærdige i august.

## Redebeskyttelse og ynglesucces

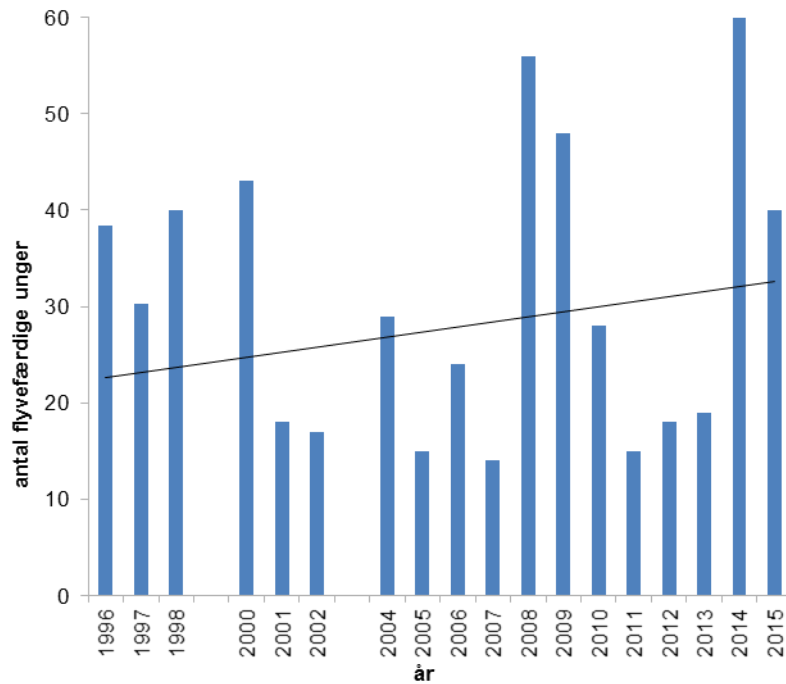
Der blev hegnet i alt 6 reder i afgrøder. Det var tre reder i vinterbyg, og en i hhv. vinterhvede, græs og rug. Da vejret specielt i maj var køligt, betød det at høsten ikke kom i gang i første halvdel af juli, og høsten blev yderligere udskudt pga. regnefuldt og køligt vejr i slutningen af juli. Det betød at ingen af de hegnede reder blev høstet før udflyvningen og alle de hegnede reder havde en god ynglesucces. Der blev ikke afmærket reder i marker. De tre reder der blev anlagt i raps blev alle opgivet. Det skyldes formentlig at rapsen blev for høj, og besværliggjorde tilflyvningen til rederne. Da skårlægningen af rapsmarker som oftest finder sted længe inden ungerne er flyvefærdige vil det være nødvendigt at lokalisere rederne i rapsmarker. Samtidig bør de sikres med et burhegn, for at forhindre vegetationen i at lukke for rederne. Imidlertid kan det være særdeles vanskeligt at lokalisere reder i raps, hvor vegetationen er ekstremt tæt og vanskelig at bevæge sig i. To par der formentlig var ved at anlægge reder i græsmarker blev høstet allerede under æglægningen og de blev ikke lokaliseret i tide.



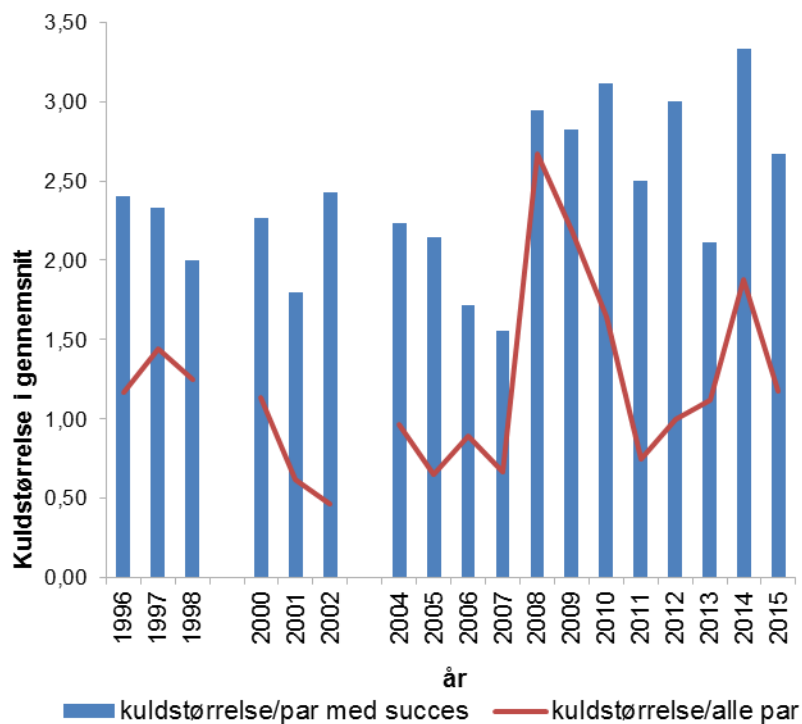
*I 2015 blev der hegnet i alt 6 reder. Her mærkes 4 unger der er vokset op i sikkerhed bag et elhegn i Østerhede. Tv. Michael Clausen og th. Lars Maltha Rasmussen. Foto: Asger Maltha Rasmussen.*

I alt kom der 40 unger på vingerne i 2015 (Figur 3), hvilket er langt over gennemsnittet for perioden 2004-2014 på 29 unger årligt.

Kuldstørrelsen for de par, der havde ynglesucces i 2015, var gennemsnitligt på 2,7 unger/rede, mod 3,3 unger/rede i rekordåret 2014 (Figur 4). Det viser sig, at en effektiv beskyttelse af rederne så snart de lokaliseres, er medvirkende til at sikre en højere ynglesucces i de hegnede reder end de øvrige (Lerche-Jørgensen et al 2012).



Figur 3. Antallet af flyvefærdige unger af samtlige ynglepar af hedehøg Sydvestjylland i perioden 1996-2015.



Figur 4. Den gennemsnitlige kuldstørrelse for succesfulde ynglepar af hedehøg sammenlignet med kuldstørrelsen for samtlige par i perioden 1996-2014. Der mangler data fra 1999 og 2003.

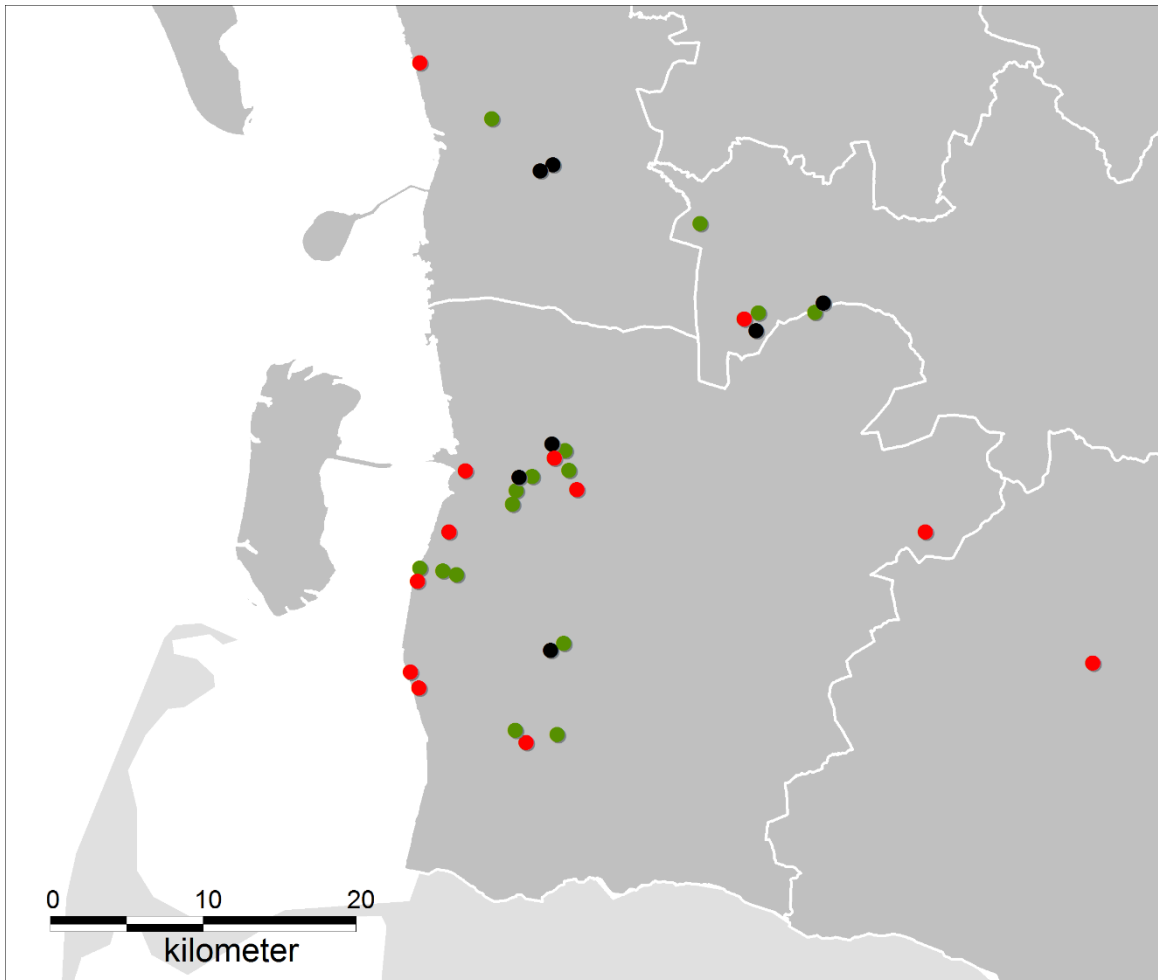


Tabel 1. Oversigt over registreringerne af hede­høg i Sydvestjylland i 2015 med angivelse af re­de­habitat, yngle­fase, -suc­ces og -status. Op­lysnin­ger om et op­givet yngle­forsøg er an­givet, hvor dette er direkte observeret eller sandsynliggøres af, at fuglene forsvandt fra lokaliteten. Prædation er kun anført, hvor dette blev konstateret med sikkerhed. Selvom der er 35 ynglelokaliteter i tabellen er der kun 34 sikre, sandsynlige og mulige par, da en hun med sikkerhed flyttede til en ny lokalitet hvor hun fik unger på vingerne i løbet af sommeren.

| Lokalitet 2015    | Afgørde   | Ynglefase  |          |           |          |            | Status |            |        |           |         |           |
|-------------------|-----------|------------|----------|-----------|----------|------------|--------|------------|--------|-----------|---------|-----------|
|                   |           | Etablering | Rugefase | Ungerfase | Kuldstør | Flyv unger | Mulig  | Sandsynlig | Sikker | Antal par | Opgivet | Prædation |
| Stednavn          |           |            |          |           |          |            |        |            |        |           |         |           |
| Ribe Østerå 1     | natur     | 1          |          |           |          |            | 1      |            |        |           | 1       |           |
| Ribe Østerå 2     | natur     | 1          |          |           |          |            | 1      |            |        |           | 1       |           |
| Nr. Farup Enge    | græs      | 1          | 1        | 1         | 4        | 4          |        |            | 1      |           |         |           |
| Kongeå, Jedsted   | natur     | 1          | 1        |           |          |            |        |            | 1      |           |         |           |
| Harknag           | hvede     | 1          | 1        | 1         |          | 3          |        |            | 1      |           |         |           |
| Kystvejen, Husum  | raps      | 1          | 1        |           |          |            |        |            | 1      |           | 1       |           |
| Kystvejen, Gas N  | hvede     | 1          | 1        | 1         | 3        | 3          |        |            | 1      |           |         |           |
| Kystvejen Gas S   | hvede     | 1          | 1        |           |          |            |        | 1          |        |           | 1       |           |
| Ottersbøl 1       | hvede     | 1          | 1        |           |          | 3          |        |            | 1      |           |         |           |
| Ottersbøl 2 Syd   | hvede     | 1          | 1        | 1         |          | 3          |        |            | 1      |           |         |           |
| Ottersbøl 3       | ukendt    | 1          |          |           |          |            | 1      |            |        |           |         |           |
| Ottersbøl 4       | hvede     | 1          | 1        | 1         |          | 3          |        |            | 1      |           |         |           |
| Borg 1            | triticale | 1          | 1        | 1         |          | 2          |        |            | 1      |           |         |           |
| Borg 2            | ukendt    | 1          | 1        |           |          |            | 1      |            |        |           | 1       |           |
| V. Gasse N        | v. byg    | 1          | 1        | 1         | 4        | 2          |        |            | 1      |           |         |           |
| V. Gasse V        | hvede     | 1          | 1        | 1         |          |            |        |            | 1      |           | 1       |           |
| V. Gasse S        | v. byg    | 1          | 1        | 1         |          | 3          |        |            | 1      |           |         |           |
| V. Gasse 4        | ukendt    | 1          |          |           |          |            | 1      |            |        |           |         |           |
| Sydvejen 1        | natur     | 1          | 1        | 1         |          | 2          |        |            | 1      |           |         |           |
| Sydvejen 2        | ukendt    | 1          |          |           |          |            | 1      |            |        |           |         |           |
| Højrup Kirke      | ukendt    | 1          |          |           |          |            | 1      |            |        |           |         |           |
| Højrup 1          | rug       | 1          | 1        | 1         | 4        | 2          |        |            | 1      |           |         |           |
| Højrup 2          | ukendt    | 1          |          |           |          |            | 1      |            |        |           | 1       |           |
| Kystvejen Asbjørn | raps      | 1          | 1        |           |          |            |        | 1          |        |           | 1       |           |
| Kystvejen N       | raps      | 1          | 1        |           |          |            |        | 1          |        |           | 1       |           |
| Hjerpsted S       | brak      | 1          | 1        |           |          |            |        |            | 1      |           | 1       | 1         |
| Hjerpsted N       | rug       | 1          | 1        |           |          |            |        |            |        |           | 1       |           |
| Gærup Alberthe    | v. byg    | 1          | 1        |           | 2        | 2          |        |            | 1      |           |         |           |
| Gærup N           | v. byg    | 1          | 1        |           |          |            |        |            | 1      |           | 1       |           |
| Vinum             | ukendt    | 1          |          |           |          |            |        | 1          |        |           |         |           |
| Østerby Hede      | v. byg    | 1          | 1        | 1         | 4        | 4          |        |            | 1      |           |         |           |
| Tiset, Gelså      | natur     | 1          | 1        | 1         |          | 2          |        |            | 1      |           |         |           |
| Grisebakken       | hvede     | 1          | 1        | 1         |          | 2          |        |            | 1      |           |         |           |
| Mellerup          | græs      | 1          | 1        |           |          |            |        |            | 1      |           |         |           |
| Aabenraa          | græs      | 1          | 1        |           |          |            |        |            | 1      |           |         |           |
| Total             |           | 35         | 27       | 14        | 21       | 40         | 8      | 4          | 22     | 0         | 12      | 1         |

## Yngleområderne

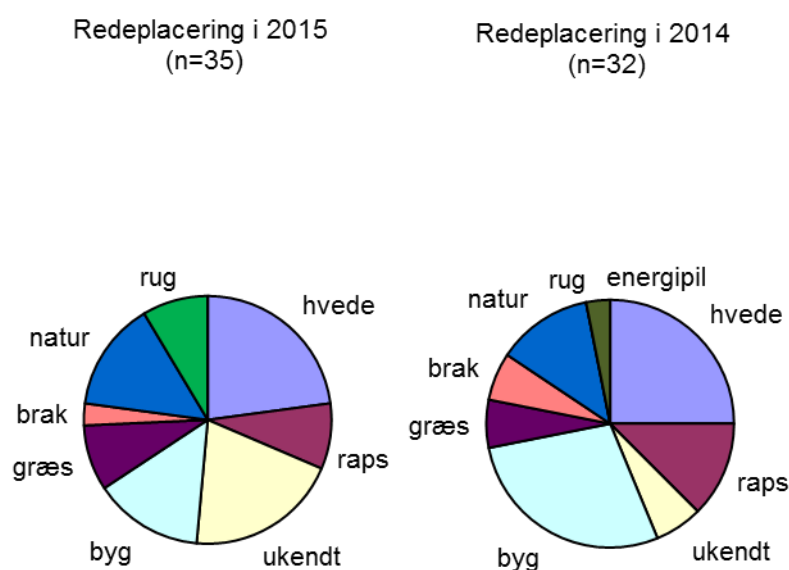
Fordelingen af parrene i 2015 (Figur 5) var ikke meget forskellig fra 2014. Der yngede dog ikke hedehøg på Rømø i 2015, hvor der ellers i flere år har været ynglepar. Som noget nyt blev der registreret to sandsynlige ynglepar af hedehøg hhv. syd for Agerskov og øst for Åbenrå. Disse to par forsøgte begge at yngle i græsmarker, og blev netop fundet i forbindelse med at markerne blev høstet, hvorfor deres yngel gik tabt.



Figur 5. Fordeling af ynglepar af hedehøg i Sydvestjylland i 2015. Signaturer: Grøn cirkel: Par med udføjne unger. Rød cirkel: Par uden ynglesucces. Sort: Mulige ynglepar. Mørkegrå baggrund: Danmark. Lysegrå baggrund: Tyskland. De hvide linjer angiver kommunegrænser.

## Redehabitat

Redehabitat næsten som i 2014, som også var en sæson, hvor mere end halvdelen af parrene havde udfløjne unger inden den 27. juli (Figur 6). I de år hvor temperaturerne er over gennemsnittet frem mod midten af maj, vil vinterhveden normalt være tilstrækkelig høj til, at en stor del af parrene vælger denne afgrøde som redehabitat. Pga. af det meget lune vejr specielt i april var vinterhveden generelt høj nok til redeanbringelse i midten af maj. Da vinterhvede udgør en meget stor andel af det samlede areal af afgrøder, betyder det, at hedehøgene i højere grad vælger at anlægge reder i vinterbyg og raps i kølige forår, da disse afgrøder da er de første til at nå en tilstrækkelig højde midt i maj, hvor æglægningen påbegyndes. Samtidig betyder kolde forår formentlig, at flere par udskyder starten af ynglesæsonen med en til to uger dels pga. manglen på egnede redsteder, dels pga. fødemangel.



Figur 6. Procentvis fordeling af redehabitat for hedehøge: 35 par i 2015 til venstre og 32 par i 2014 til højre. Fordelingen mellem tidlige og sene afgrøder var stort set den samme i 2015 som i 2014.

Der var 3 par, der yngede i raps, og ingen af dem fik unger på vingerne, hvilket var et tilsvarende antal som i 2014.

Der var en forholdsvis stor andel af fugle, der ikke blev lokaliseret. I nogle af de områder, hvor der yngede flere par sammen, blev der iagttaget yderligere fugle med yngleadfærd, uden at disse kunne lokaliseres. I et enkelt tilfælde kunne det med sikkerhed konstateres at en mærket hun forgæves forsøgte at yngle ved Hjerpsted, men lykkedes at få unger på vingerne ca. 7 km længere mod øst ved Gærup.



*En han returnerer til reden som ligger i en rapsmark ganske tæt ved en gård i Ottersbøl. Der blev opstillet en husstandsvindmølle, som tilsyneladende ikke gav problemer for fuglene. Foto: Lars Maltha Rasmussen.*



*Hedehøg hun der er farvemækket bringer bytte til reden. Foto: Torben Andersen.*

## Hedehøge med GPS-logger

Der blev gjort en ekstra indsats for at finde de hedehøge, som vi har sat GPS-loggere på i årene 2011-2014. I alt er ni danske hedehøge blevet forsynet med GPS-loggere, og i 2015 opholdt tre af disse fugle sig i Danmark: Ellen Margrethe, Peder og Asbjørn. Derudover dukkede en hidtil ukendt fugl (Alberta) op, som viste sig at være mærket i Senegal i 2013.

Ellen Margrethe blev ringmærket som unge i 2006, og i 2013 blev hun forsynet med GPS-logger. I år yngede hun nær Ballum, hvor hun fik tre unger på vingerne. Det lykkedes at downloade alle data fra hende, så vi nu er 'up to date' med hendes færden. Det viste sig blandt andet, at vi nok havde overset hende i 2014, hvor hun tilsyneladende yngede tæt ved Skærbæk.

Peders yngleadfærd ved vi ikke meget om. Han blev mærket i 2013, men forlod området straks derefter, og han har aldrig været stedfast omkring Ballum. Både i 2014 og 2015 fløj han dog forbi antennesystemet flere gange, og lige inden efterårstrækket i år opholdt han sig nogle dage nær Ballum, og vi fik et halvt års data downloadet (frem til januar 2014). Desværre afslørede data ikke noget om hans ynglelokalitet i 2015, som heller ikke blev fundet i forbindelse med feltarbejdet.



*En hedehøg han på jagt. Foto: Aage Matthiesen.*

Asbjørn blev mærket i 2014, hvor han fik to unger på vingerne. Desværre var han ikke stedfast ret længe i år, og hans første yngleforsøg slog formodentlig fejl. I hvert fald flyttede han sig væk fra antennesystemet, og det lykkedes ikke at finde ham igen. Han blev dog ved med at levere data hele sæsonen igennem, så han var i live frem til efterårstrækket. Det er uvist, hvad Asbjørn lavede, efter han gav op, eller om han overhovedet forsøgte at yngle, da vi ikke fik aktuelle data på ham. Asbjørn blev iagttaget gennem juli måned i området ved Forballum.

Alberta blev fanget i Senegal i januar 2013, hvor hun fik sat GPS-logger på af et hollandsk team. Derefter blev ikke modtaget livstegn fra hende, indtil hun i maj dukkede op i Ballum med en løs sender og blev fotograferet af en besøgende ornitolog. Det var til

stor hjælp at få denne fugl registreret, og efter nogen tids søgen blev hun genfundet sammen med en han, som var vingemærket i Tyskland. Det viste sig, at hun rugede på to æg. Vores samarbejdspartnere fra Holland indfangede hende og tog loggeren af, og der blev ikke sat en ny på. Begge unger fløj fra reden.

## Feltarbejde

Feltarbejdet blev udført af Michael Bødker Clausen med bistand fra Lars Maltha Rasmussen og Iben Hove Sørensen.

En arbejdsgruppe eftersøgte hedehøge i det østlige og centrale Sønderjylland: Poul Erik Junk, Peter Kjer Hansen, Egon Iversen, Jesper Leegaard og Jesper Tofft. Desuden bidrog Flemming Ahlmann, Thorkild Brandt, Sv. Aage Clausen, John Frikke, Kurt Hansen, Jens Hjerrild Hansen, Aage Mathiasen med vigtige oplysninger om hedehøge.

Endvidere anvendtes supplerende data fra DOFbasen ([www.dofbasen.dk](http://www.dofbasen.dk)), og alle, der har indtastet oplysninger om hedehøge i DOFbasen, takkes hermed.

## Samarbejdspartnere

Følgende hedehøgeværter takkes for hjælp og samarbejde omkring redebeskyttelse: Orla Lausten, Jens Nielsen, Søren Hansen, Helge Kallestrup, Hans og Birgit Lausten, Jens Lund, Hans Hansen, Theodor Vodder, Hans Sørensen, Peter Nicholaisen, Peder Gjelstrup, Carsten Sørensen, Lars Gad, Christian Nielsen, Hans Lausten og Peter Steffensen.

Endvidere takkes følgende for uvurderlig hjælp og godt samarbejde med GPS-loggerne: Ben Koks, Almut Schlaich og Raymond Klaassen.

Følgende er kontaktpersoner for Projekt Hedehøg: Naturstyrelsen: Jens Hjerrild Hansen, Sønderjysk Landboforening: Gunnar Jespersen, Esbjerg Kommune: Mette Kirkebjerg Due, Tønder Kommune: Conny Brandt, Aabenraa Kommune: Hans Harald Hansen, DOF: Timme Nyegaard.



*En vibe mobber en hedehøg han. Foto: Aage Matthiesen.*

## Litteratur

Clausen, M.B. & Rasmussen, L.M. 2014. Hedehøg i Danmark 2014 – arbejdsrapport fra Projekt Hedehøg. Dansk Ornitologisk Forening.  
[http://pub.dof.dk/dof/Rapport/Projekt\\_Hedehøg\\_2014.pdf](http://pub.dof.dk/dof/Rapport/Projekt_Hedehøg_2014.pdf)

DMI 2015. Månedens, sæsonen og årets vejr.  
<http://www.dmi.dk/vejr/arkiver/maanedsaesonaar/>

Lerche-Jørgensen, M., L. Maltha Rasmussen, M. Bødker Clausen, C. Rahbek & K. Thorup 2012: Effekt af red habitat, hegning og vejr på ungeproduktion hos de danske Hedehøge fra 1995 til 2009. – Dansk Orn. Foren. Tidsskr. 106: 79-86.  
<http://www.zmuc.dk/VerWeb/STAFF/kthorup/Kt-pdf/DOFT106-79.pdf>

Rasmussen, Lars Maltha, Annebeth Hoffmann & Timme Nyegaard 2007.  
Moniteringsplan for Hedehøg *Circus pygargus*. DOF's Projekt Truede og Sjældne Ynglefugle (DATSY)  
<http://www.dofbasen.dk/DATSY/datsyvejledning.php?art=02630>

Find flere oplysninger om hedehøg på DOF's hjemmeside: [www.dof.dk/projekthedeoeg](http://www.dof.dk/projekthedeoeg)

Læs om det hollandske arbejde med hedehøg på: [www.werkgroepgrauwekiekendief.nl](http://www.werkgroepgrauwekiekendief.nl)

