

p. 292) som ret almindelig paa nærliggende Lokalteter. I Graastenskovene, hvor jeg undersøgte Træløberne, viste alle nedlagte Eksemplarer (9) sig at være typiske *Certhia familiaris macrodactyla*.

---

### „Turtelduesagen“.

Foranstaaende Afhandling er i alt væsentligt Hovedindholdet af et Foredrag, Cand. mag. KNUD BARFOD afholdt ved et Møde i D. O. F. 24. April 1934. I Tilslutning til sine egne Undersøgelser omtalte BARFOD endvidere en Del Angivelser om sønderjyske Fugle i den allerede foreliggende Litteratur, hvoraf en Del havde vakt den største Tvivl mellem Ornithologer. Især blev fremdraget et Fotografi af en Turteldue ved en Rede taget af LEO MOESGAARD. Billedet, som angaves at forestille en levende, ynglende Turteldue i en Skov paa Als, var indsendt til en Fotokonkurrence (sml. Politiken, 1. Januar 1934). Paa Grundlag af indgaaende Undersøgelse og egne Erfaringer med Hensyn til Ynglemaade hos Turteldue (og Ringdue) fremsatte BARFOD den bestemte Anskuelse, at omtalte Turteldue var et udstoppet Eksemplar.

LEO MOESGAARD anlagde herefter Sag mod KNUD BARFOD for Ærefornærmelse, men ved Landsrettens Dom af 7. Juni 1935 blev BARFOD frifundet, idet man ved Dommen — efter at forskellige Eksperter havde udtalt sig — betragtede det som bevist, at Fotografiet var taget af en paa en Rede anbragt, udstoppet Turteldue.

(Red.)

---

### Berigtigelse.

Af FINN SALOMONSEN

I Tilslutning til foranstaaende maa jeg, der efter LEO MOESGAARD'S Angivelser har anført forskellige Fugle som ynglende i Sønderjylland, om hvis Tilstedeværelse der kan rejses Tvivl, udtale, at jeg ikke længere ser mig i Stand til at fastholde, hvad jeg (sml. Bidrag til Kundskaben om Sønderjyllands Fugle; D. O. F. T., 1930, p. 9—101) har meddelt [citeret efter MOESGAARD] med Hensyn til følgende Fuglearter: *Pyrrhula pyrrhula minor* (p. 29), *Dryobates minor hortorum*